

Beste leden van De Groenen,

Namens de congreswerkgroep en het partijbestuur nodig ik jullie allen uit voor *het 25e partijcongres*.

Otto ter Haar
Waarnemend partijvoorzitter

Wanneer: zaterdag 18 november 2000
Waar: zalencentrum van Florin & Firkin, Nobelstraat 6 te Utrecht. Dat is 15 minuten lopen vanaf station Utrecht Centraal. Stadsbussen 3, 4, 8 en 11 stoppen in de buurt. In de binnenstad van Utrecht wordt een busbaan aangelegd daarom stoppen de stadsbussen niet op het Janskerkhof maar in de Witte-vrouwenstraat. Vandaar is het 3 minuten lopen.

Ad 2: Verslag 24e Partijcongres van De Groenen, op 17 juni 2000 gehouden in Cultureel Centrum Oog in AI, Utrecht.

Aanwezige leden: Karel Lortetje, Marian Hulscher, Ben Kal, Peter Pot, Reinier van Eijk, Frank Plate (notulist), Harry Schoch, Nora Borsboom, Otto ter Haar, mevr. Van der Hoop, Paul Berendsen, Rob Visser, Jan Hartstra, Ron van Wonderen

Aanwezige belangstellenden: Olaf Tulen, Helène de Vries

Afwezig met kennisgeving: Inge Calame, Margje Vlasveld, Brigit Kooijman, Job Jongkind, Andreas Ligtoet, Michiel van Harten, Ger Levert, Marten Bierman, Cor Loos, Bert Tiddens, Frans Balfort.

1. Opening

Waarnemend voorzitter Otto ter Haar opent het congres. Hij biedt namens het bestuur excuses aan voor de late bezorging van GRAS (met daarin de uitnodiging voor het congres). Als gevolg hiervan is de opkomst teleurstellend. De exemplaren van GRAS zijn tien dagen geleden bij het postkantoor bezorgd, maar om niet geheel duidelijke redenen hebben veel leden GRAS pas een week daarna of zelfs nog later ontvangen. Met een aantal leden die over e-mail beschikken is de afgelopen week gecorrigeerd over het al dan niet doorgaan van dit congres. Uiteindelijk is besloten het congres wel door te laten gaan. Otto ter Haar leest een e-mailbericht voor van Ger Levert, die niet aanwezig kan zijn, maar De Groenen een goed congres toewenst.

Eventuele besluiten om tot wijziging van de statuten over te gaan (bijvoorbeeld in verband met naamswijziging) moeten als gevolg van de late verzending van GRAS op een volgend congres worden geratificeerd.

Het DB zal onderzoeken wat er fout gegaan is, om herhaling te voorkomen.

2. Notulen vorig congres

Door een samenloop van omstandigheden zijn de notulen van het vorige congres niet beschikbaar. Deze worden voor de volgende keer geagendeerd.

Mevrouw Van der Hoop stelt voor om op een volgend congres het thema "Informatiemaatschappij" te behandelen.

3. Verslag van het partijbestuur

Het DB doet verslag van de gang van zaken bij de verschillende afdelingen. Met de afdelingen Zwolle, Haarlem en Amsterdam gaat het redelijk tot goed. De afdeling Groningen heeft besloten om een "sluimerend" bestaan te leiden.

Otto ter Haar heeft twee keer het zetelhoudersoverleg bijgewoond. Dit overleg loopt goed. Er wordt o.a. veel over verkeer gediscussieerd.

Agenda:

Zaal open om 10:30 uur	
1. Opening	11.00 uur
2. Notulen 24e congres van 17 juni 2000	11.05
3. Mededelingen van het partijbestuur	11.15
4. Strategienotitie van het bestuur	11.30
5. De Groene Brug	12:00
6. Verkiezing nieuwe bestuursleden	12:30
Pauze, met levende muziek	12:45
7. Beginselverklaring	13:30
8. Spreker van de OSF	14:30
9. Spreker van allochtonenorganisatie	15:30
10. Rondvraag	16:30
11. Sluiting	16:45

Bijlagen:

Ad 2: de notulen van het 24e congres

Ad 3: website degroenen vernieuwd, emaillijst van de groenen

Ad 4: De Groenen als samenwerkingsverband van lokale groene partijen

Ad 5: bericht van Brigit Kooijman en standpunt partijbestuur

Ad 6: Otto ter Haar stelt zich kandidaat voor de functie van partijvoorzitter. Een functie die hij al geruime tijd waarneemt. Harry Schoch stelt zich kandidaat voor het Algemeen Bestuur. Het partijbestuur doet voor beide kandidaten een aanbeveling aan het congres

Ad 7: de beginselverklaring.

U kunt amendementen op de beginselverklaring indienen, maar omdat deze al uitgebreid aan de orde is geweest alleen van de eerste en tweede categorie:

Marian Hulscher, die in de gemeenteraad van Haren is vertegenwoordigd namens Groen Links/De Groenen vindt het jammer dat zij een achterban mist.

Harry Schoch deelt mee dat de afdeling Leiden is bezocht door de internationale secretaris van de Amerikaanse Green Party. Harry vond het bemoedigend dat deze partij na lang doorzetten nu toch vooruitgang boekt.

Otto ter Haar meldt dat in de Verenigde Staten naast de Green Party ook de Association of State Green Parties aan de weg timmert. Deze groepering wil een presidentskandidaat benoemen. De bekendste en meest kansrijke kandidaat is Ralph Nader. Zijn doel is ten minste 5% van de stemmen te halen, zodat de Green Party voor de volgende presidentsverkiezingen o.a. recht heeft op subsidie.

Paul Berendsen doet verslag van de situatie in Amsterdam. De samenwerking met Amsterdam Anders verloopt niet 100% naar wens. De Groenen hebben het initiatief genomen om weer vaker als afzonderlijke partij bijeen te komen. Verder speelt binnen de afdeling de vraag of De Groenen moeten samenwerken met GroenLinks. Er zijn informele contacten met GroenLinks. Het DB van De Groenen mengt zich hier vooralsnog niet in.

Peter Pot vraagt of er een serieuze kans bestaat dat de Amsterdamse Groenen zullen overstappen naar Groen Links. Volgens het DB ligt dit niet in de lijn der verwachting.

Het landelijke DB bestaat op dit moment alleen uit Otto ter Haar, Paul Berendsen en Otto Oosterveld. De inbreng van laatstgenoem-

de is gering. Er zijn op dit moment helaas geen kandidaten voor de functie van partijvoorzitter. Behalve aan een voorzitter bestaat ook behoefte aan ondersteuning voor de secretariaatsaken.

Ben Kal heeft de indruk dat het DB niet helemaal bij is met het bijwerken van bestanden voor officiële instanties als het Kiesregister, de Kamer van Koophandel enz.

Het DB heeft de informatie voor de Kamer van Koophandel inmiddels bijgewerkt. Paul Berendsen zal de gegevens voor het Kiesregister en de Postbank actualiseren.

De Website wordt op dit moment niet bijgehouden. Ben Kal komt hier door tijdgebrek niet meer aan toe. Het DB zal op zoek gaan naar iemand die de Website actueel kan houden. Marian Hulscher weet hiervoor misschien iemand.

Voor het AB heeft Frans Balfort zich kandidaat gesteld. Hij wordt door het congres bij acclamatie benoemd.

Het volgende congres vindt plaats op 18 november a.s. Cultureel Centrum Oog en Al is dan niet beschikbaar. Er wordt een alternatieve locatie gezocht.

4. Voorstel tot uitstel van de jaarrekening 1999

Er kon nog geen jaarrekening worden gemaakt omdat Otto ter Haar nog veel afrekeningen mist van Paul Berendsen. Oorzaak is met name de verhuizing van het secretariaat. Paul Berendsen zegt toe dat hij binnen twee weken de administratie op orde heeft. De jaarrekening komt op het volgende congres weer op de agenda.

Otto ter Haar meldt dat De Groenen ongeveer f 48.000 in kas hebben. Mogelijk kan een deel van dit bedrag worden belegd, bijvoorbeeld in aandelen van Triodos. Hij komt hier een volgende keer op terug.

5. Amendement op Huishoudelijk Reglement artikel 12 d

Het amendement is bedoeld om in de toekomst te voorkomen dat iemand in twee vertegenwoordigende organen zitting neemt. Dit naar aanleiding van het feit dat Roel van Duijn op dit moment zowel in de gemeenteraad van Amsterdam zit als in provinciale staten van Noord-Holland.

Ten aanzien van de tekst van het amendement wordt opgemerkt dat "geschillencommissie" moet zijn: "Geschillencommissie" en in de laatste volzin van lid 5 vervangt "desbetreffende" het woord "betreffende".

Met deze redactionele wijzigingen wordt het amendement bij acclamatie aangenomen.

Volgens Otto ter Haar is het niet nodig dit besluit op een volgend congres te ratificeren, omdat de tekst tijdens het 23e congres was uitgedaald.

5.b. Rapport van de Commissie Visser ("Hoe krijgt een splinter kritieke massa?")

Naar aanleiding van de impasse, die op het vorige congres werd geconstateerd, heeft het partijbestuur een commissie ingesteld om te bezien hoe de partij nieuw leven kan worden ingeblazen. De commissie bestaat uit Rob Visser, Ger Levert en Karel Lortije. Rob Visser geeft namens de commissie een toelichting op het rapport, dat is gepubliceerd in GRAS.

De commissie constateert dat er de laatste tijd veel energie is gestoken in interne discussies die noch de partij, noch het milieu iets hebben opgeleverd (o.a. over de naam). Meningsverschillen binnen de partij ontaarden te vaak in conflicten. Dit heeft een aantal oorzaken:

- teleurstelling over gebrek aan resultaten;
- een vaak nogal heftige, impulsieve wijze van discussiëren;
- krakkemikkige communicatie.

De commissie constateert verder dat de naamsverwarring met GroenLinks kan worden bestreden door zelf als partij meer naar buiten te treden. De commissie doet onder andere de volgende aanbevelingen:

- formuleer heldere beleidsdoelen;
- streef naar synergie: beschouw meningsverschillen niet langer als een of/of situatie, maar als en/en;

- onderzoek aan welke ondersteuning zetelhouders behoefte hebben;

- wijd een volgende congres aan de vraag: hoe maken we (actief zijn in) de politiek weer leuk?

De aanwezige leden kunnen zich goed vinden in de analyse van de commissie.

Jan Hartstra signaleert een spanningsveld: het is goed dat er binnen De Groenen ruimte is voor spontane discussie, maar deze spontaneiteit veroorzaakt soms ook fricties.

Ben Kal ziet niets in een congres over het leuk maken van de politiek. Volgens hem is de partij gebaat bij een meer zakelijke benadering.

Otto ter Haar deelt deze mening: politiek wordt vanzelf leuker als je je op concrete zaken richt. Het DB kan zich goed vinden in het stuk van de commissie, maar de aanbevelingen zijn onvoldoende concreet om ter stemming te brengen. Wel heeft het DB enkele punten uit het rapport overgenomen:

- In de contributiebrief is het standpunt overgenomen dat de naamsverwarring met GroenLinks kan worden bestreden door meer naar buiten te treden;
- De ondersteuning van de zetelhouders krijgt extra aandacht.

Afgesproken wordt dat de Commissie Visser met meer concrete aanbevelingen komt en hierover contact opneemt met het Dagelijks Bestuur. De aanbevelingen komen in het volgende congres aan de orde.

13.00-13.40 uur: Pauze

Na de pauze is Ron van Wonderen technisch voorzitter.

6. Voorstel tot wijziging van de statuten wat betreft de naam van de partij.

Ron van Wonderen licht toe dat voor een besluit om de naam te wijzigen een meerderheid nodig is van ten minste twee derden van de stemmen.

Reinier van Eijk zegt dat hij voorstander was van de naam Ecologische Partij Nederland. Gezien de verdeeldheid binnen de partij stelt hij een alternatieve naam voor: Mens en Milieu/De Groenen. Dit voorkomt dat het beeld ontstaat van een one issue partij.

Ron van Wonderen constateert dat deze nieuwe naam nu niet in stemming kan worden gebracht.

Jan Hartstra heeft een praktisch bezwaar tegen de naamswijziging. Onder de oude naam maakt de partij bij de gemeenteraadsverkiezingen in Leiden in 2002 aanspraak op lijst 7. Met een nieuwe naam komt de partij op een lagere plaats terecht. Dit kan stemmen kosten. Ben Kal vond het idee achter de naamswijziging goed. Een twee derden meerderheid blijkt echter niet haalbaar te zijn.

Het voorstel om de naam van de partij te veranderen in Ecologische Partij Nederland wordt in stemming gebracht. Resultaat: nul stemmen voor, elf stemmen tegen en twee onthoudingen. Het voorstel is daarmee verworpen.

Frank Plate vraagt of dit besluit nog aan het volgende congres moet worden voorgelegd; hij hoopt van niet.

Volgens Otto ter Haar zal het onderwerp niet meer voor het volgende congres worden geagendeerd.

7. Beginselverklaring

Het eerste concept van de beginselverklaring is gepubliceerd in Gras nr. 6 van juni 1999. Dit concept was opgesteld door Helene Stafleu. Peter Pot en Brigit Kooijman hebben vervolgens amendementen voorgesteld. In de nieuwste Gras zijn amendementen van Reinier van Eijk gepubliceerd. Voor een deel zijn daarin de eerdere amendementen van Peter Pot en Brigit Kooijman verwerkt.

De precieze behandeling van de amendementen heeft de eindredactie hier weggelaten maar is beschikbaar op aanvraag en tijdens het congres.

Tot slot wordt de Beginselverklaring, met inachtneming van de

amendementen die zijn aangenomen, per acclamatie door het congres vastgesteld.

8. Discussie over motivatie De Groenen

Dit agendapunt wordt niet meer apart behandeld, gelet op de discussie die al heeft plaatsgevonden naar aanleiding van het rapport van de Commissie Visser.

Olaf Tulen deelt mee dat de uitzendingen van De Groenen in de zendtijd voor politieke partijen zijn terug te vinden op internet: <http://www.osf.nl>.

Otto ter Haar vraagt wie zich beschikbaar willen stellen voor de congreswerkgroep die het eerstkomende congres voorbereidt.

Frank Plate stelt zich beschikbaar.

9. Presentatie en discussie over automobilititeit

Frank Plate licht dit agendapunt kort toe namens de congreswerkgroep. Mede naar aanleiding van de plannen van minister Netelenbos is gezocht naar twee sprekers om een inleiding te houden over het automobilititeitsbeleid, gevolgd door een discussie met de zaal. De heer Sledsens van de Stichting Natuur en Milieu is (als enige) bereid gevonden om als spreker op te treden. De ANWB, VNO-NCW, de Kamer van Koophandel Utrecht en BOVAG hebben hiervoor bedankt.

De heer Sledsens legt uit welke visie de Stichting Natuur en Milieu heeft op het gebied van de mobiliteit. Volgens Natuur en Milieu moet het mobiliteitsbeleid op drie criteria worden beoordeeld:

- sociale rechtvaardigheid;
- duurzaamheid;
- een gezonde economie.

Mobiliteit moet niet worden benaderd als een doel op zich, het gaat om toegankelijkheid. Belangrijk is bijvoorbeeld dat mensen toegang hebben tot sociale activiteiten.

Het mobiliteitsbeleid heeft belangrijke gevolgen voor het milieu, met name voor de klimaatbeheersing en de ozonlaag. Voor de klimaatbeheersing is het noodzakelijk dat de uitstoot van CO₂ en NO_x met 80% afneemt. De Stichting Natuur en Milieu heeft samen met enkele andere organisaties ideeën gepresenteerd voor een duurzaam verkeerssysteem in 2030. Deze ideeën zijn gebundeld in een boek met de titel "De Toekomstreis". De vereiste reducties in 2030 zijn volgens de Stichting Natuur en Milieu haalbaar. Daarvoor is wel een geheel ander beleid nodig. Bij het huidige beleid stijgt het personenverkeer en (in nog sterkere mate) het goederenverkeer.

De heer Sledsens noemt wat voorbeelden van beleid dat onnodige mobiliteit kan terugdringen.

- Een andere inrichting van de ruimtelijke ordening. Dagelijkse activiteiten moeten meer op loopafstand worden gehouden.
- De transportefficiëntie in het goederenverkeer kan toenemen. De heer Sledsens noemt als voorbeeld van inefficiënt transport de Parmaham: hiervoor worden Nederlandse biggen in Italië geslacht. Een idee om transportafstanden te verminderen is het produceren van verschillende merken van een bepaald product in dezelfde fabriek.
- Naast een beleid gericht op een betere benutting van de bestaande infrastructuur, is ook een stevig prijsbeleid nodig, waarbij milieukosten worden verdisconteerd in de prijs.

De Stichting Natuur en Milieu lobbyt onder andere voor een milieuheffing op emissies. De Europese Commissie heeft inmiddels afgesproken deze milieuheffing in te voeren.

De luchtvaart moet in het mobiliteitsbeleid worden geïntegreerd. De luchtvaart dreigt de belangrijkste bron van duurzaamheidsproblemen te worden.

Na de presentatie van de heer Sledsens volgt een korte discussie met de zaal.

Frank Plate heeft de indruk dat de milieubeweging erg tam heeft gereageerd op de plannen van minister Netelenbos voor de aanleg van meer snelwegen.

Volgens de heer Sledsens kun je niet spreken van "de milieubeweging". Alleen de Stichting Natuur en Milieu en Milieudefensie verzetten zich duidelijk tegen de toenemende automobilititeit. Natuur en

Milieu verzet achter de schermen veel lobbywerk. Wat de aanleg van meer snelwegen betreft, ziet het er wel naar uit dat de autolobby deze slag heeft gewonnen.

Enkele leden vragen zich af welke gevolgen het gebruik van internet zal hebben voor de mobiliteit.

Volgens de heer Sledsens is dit een belangrijk onderwerp van discussie. Hij ziet zowel positieve als negatieve gevolgen: het woonwerkverkeer kan bijvoorbeeld afnemen door telewerken, maar het per internet bestellen van goederen kan ook leiden tot een toename van vrachtverkeer. Er is een goede ruimtelijke organisatie nodig - bijvoorbeeld het opzetten van distributiecentra - om een ongebreidelde groei van vrachtverkeer te voorkomen.

Onder dankzegging verlaat de heer Sledsens de vergadering.

10. Rondvraag

Een aantal mensen spreekt waardering uit voor het goede verloop van de congresdag.

Reinier van Eijk vraagt of De Groenen niet meer kunnen samenwerken met organisaties als de Stichting Natuur en Milieu.

Karel Lorteije vraagt of de leden van Natuur en Milieu kunnen worden benaderd om lid te worden van De Groenen.

Ron van Wonderen antwoordt dat de Stichting Natuur en Milieu en andere milieuorganisaties zich niet aan politieke partijen liëren. Wel kan informatie worden uitgewisseld en kan de Stichting Natuur en Milieu om deskundig advies worden gevraagd.

Paul Berendsen vraagt aandacht voor het Referendum Platform. Dit Platform streeft naar een volwaardige referendumregeling. Informatie over het Referendum Platform is in de zaal verkrijgbaar.

Het congres wordt om circa 16.15 uur afgesloten.

(notulen 24e partijcongres De Groenen)

Ad 3: www.degroenen.nl opgeknapt

Sinds september is onze website www.degroenen.nl verbeterd en voor het eerst in twee jaar enigszins uitgebreid. Het uiterlijk is niet zo veel veranderd, maar een grote schoonmaak in de codering van de pagina's heeft ervoor gezorgd dat ze nu allemaal redelijk goed op het scherm komen met alle browsers. Toegevoegd zijn:

- de in juni aangenomen beginselverklaring
 - een beschrijving van de historie van de partij (op het moment van schrijven nog maar tot 1994, rest komt nog)
 - enkele 'nieuws'berichten
 - een pagina met 'links' naar sites van andere organisaties die te maken hebben met (groene) politiek
 - een formulier voor aanmelding als lid of Gras-abonnee
 - een overzicht van de veranderingen sinds september
 - sub-sites voor Haarlem, Leiden en Zwolle (www.degroenen.nl/haarlem, www.degroenen.nl/leiden, www.degroenen.nl/zwolle; Amsterdam had al www.pz.nl/groenenadam)
- Verdere uitbreiding ligt in het verschiet. In ieder geval met een 'faq' (antwoorden op veel gestelde vragen). Ideeën en/of materiaal (teksten, plaatjes) voor toevoegingen zijn welkom, maar ook berichten (voor de rubriek nieuws) of aankondigingen (voor de agenda) van plaatselijke afdelingen. Stuur alles wat u op de site kwijt wilt voorlopig naar info@degroenen.nl; misschien stellen we binnenkort een aparte postbus hiervoor in webmaster@degroenen.nl, maar nu is die er dus nog niet! Denk niet dat deze inspanningen verspilde moeite zijn omdat toch geen hond onze pagina's ziet. De statistieken over het bezoek aan www.degroenen.nl geven aan dat er op het ogenblik rond de 1500 verschillende bezoekers per maand zijn. De meeste komen doordat een pagina van ons voorkomt in het lijstje dat een zoekmachine zoals Ilse of Altavista

presenteert als reactie op het intikken van een paar zoekwoorden. Nu toegang tot internet snel algemeen wordt is www.degroenen.nl waarschijnlijk het beste communicatiemiddel naar het publiek toe dat we hebben.

Discussiegroep De Groenen

Andreas Ligthoet nam het initiatief en is nu moderator van een discussiegroep voor de leden en sympathisanten met email. Uit zijn eerste mail citeer ik:

Beste lezers,

[...] Het leek mij mooi als ook De Groenen meer gebruik maken van het medium Internet. Volgens mij valt er op politiek gebied genoeg te discussiëren en om dat te faciliteren (zonder allerlei energieverblindende reizen te maken) leek het mij interessant om een on-line discussiegroep op te richten. Het mooie hiervan is, dat je je kunt inschrijven en uitschrijven wanneer je wilt. Ik dacht gewoon maar eens een balletje op te gooien om te kijken of hier animo voor is. Ben je geïnteresseerd, schrijf je dan in door een mailtje te sturen naar: degroenen-subscribe@egroups.com

Als eerste discussieonderwerp zou bijvoorbeeld de volgende internetpagina kunnen gelden:

<http://www.treatyofnoordwijkaanzee.com/nl/>

Met vriendelijke groet,
Andreas Ligthoet

Ad 4: De Groenen als samenwerkingsverband van lokale groene partijen

Het congres van juni 1999 heeft besloten dat de partij zich zou ontwikkelen tot een facilitaire organisatie ten behoeve van de zelfstandige afdelingen. Van deelname aan de Tweede Kamerverkiezingen zouden we afzien tot de partij daar groot genoeg voor is.

Om dit idee uit te werken komt het Partijbestuur met het volgende voorstel.

1. Om perspectief te houden voor de toekomst van de partij moeten we een strategie hebben die leidt tot groei van de partij. Deze groei kan plaats vinden door autonome groei, meer leden, en door groei in de breedte door groene lokale partijen in ons samenwerkingsverband op te nemen.

2. Welke lokale partijen willen we benaderen? De partijen moeten zich kunnen vinden in ons beginselprogramma. De statuten kunnen we aanpassen aan de nieuwe situatie.

- a. Stadspartij Rotterdam (Manuel Kneepkens)
- b. Haagsche Stadspartij (Michel Dufresne)
- c. Groen Brabant (Dick van Niekerk)
- d. Eco Dordt (Marten Bierman)
- e. Stadspartij Leefbaar Nijmegen (Ada Louw)
- f. Leiden Weer Gezellig (Jacques de Co)
- g. Amsterdam Anders (Ernst van Lohuizen)
- h. Noord-Holland Anders (Ron van Wonderen)
- i. Leefbaar Gelderland (Ger Levert)
- j. Leefbaar Overijssel (Michiel van Harten)
- k. Leefbaar Schagen
- l. Zuilen Vooruit (Otto ter Haar, dhr De Ridder)
- m. Onafhankelijke Senaats Fractie (Michiel van Harten, Jacques Luijten)

3. Wat hebben we deze partijen te bieden?

- a. Zetelhoudersoverleg
- b. Een website (degroenen.nl) en emaillijst.

c. Een jaarlijks congres met een thema.

d. Een politiek netwerk met vertegenwoordiging in de Eerste Kamer (OSF) en bij de Europese Federatie van Groene Partijen.

e. Financiële en praktische ondersteuning bij verkiezingen van gemeenteraad of provinciale staten.

4. Wat moeten we er voor terug vragen?

Behalve een bescheiden contributie per aangesloten partij denken wij aan het beschikbaar stellen van hun ledenbestand aan De Groenen voor fondsenwerving.

5. Tweede Kamerverkiezingen.

Het is onze indruk dat het voor autonome groei (meer rechtstreekse leden) nodig is om het perspectief van deelname aan de Tweede Kamerverkiezing open te houden. Aan de andere kant profileren lokale partijen zich juist door hun onafhankelijkheid van enige landelijke partij. Wij stellen daarom voor om de mogelijkheid van deelname open te houden maar de stem van de lokale partijen daarin beslissend te laten zijn: alleen deelname als een meerderheid van de aangesloten lokale partijen voor is.

6. Eerste Kamerverkiezingen.

Dit willen we reserveren voor de OSF. Geen deelname door De Groenen derhalve. De OSF moet ons niet als een concurrent maar als een partner zien.

7. Europese verkiezingen vormen geen twistpunt. Deelname openhouden.

Namens het Partijbestuur

Otto ter Haar, waarnemend partijvoorzitter

Utrecht 24 oktober 2000

Ad 5: De Groene Brug nieuw leven ingeblazen

"De Groene Brug is een verband van groenen uit verschillende partijen dat al in 1994 is gesticht met het doel om tot een grote groene partij te komen.

De ontwikkeling sindsdien heeft niet alleen te zien gegeven dat GroenLinks gegroeid is, in tegenstelling tot De Groenen, maar ook dat de opstelling van de fractie van GroenLinks in de Tweede Kamer voor ons vrijwel nooit aanleiding is geweest voor kritiek. Over de recente inzet van GroenLinks inzake bijvoorbeeld de debatten over de landbouwvergiften, Oost-Europa, het bereikbaarheids-offensief, de vluchtelingenproblematiek, energie enz. zijn we, zoals vaker, enthousiast. Het is daarom nu realistisch en positief om te kiezen voor toetreding, aangezien fusie (wat we in 1994 nog beoogden) niet meer aan de orde is. Als wij met een goedgemutste groep die keuze maken, kan het een feestelijke en invloedrijke gebeurtenis worden, waarmee we onze opgebouwde ervaringen meer perspectief geven. Goed verlopen gesprekken met het partijbestuur van GroenLinks maken de tijd rijp voor een verzoenende, op eendracht gerichte stap."

Aldus Roel van Duijn, Michel van Hulten, Heleen de Mul, Briggit Kooijman en Margje Vlasveld in een brief aan een aantal "vrienden en vriendinnen". Zij werden uitgenodigd voor een gedachtewisseling, bedoeld om te peilen of er animo was om te proberen de ideeën van De Groene Brug voor de komende Tweede-Kamerverkiezingen te realiseren. Deze bijeenkomst op 14 oktober heeft de hoop versterkt dat dit lukt. Hoewel verschillende gemeente- en deelraadsleden

vaak nog moeite bleken te hebben met de opstelling van GroenLinks op lokaal niveau, werd vrij algemeen ingezien dat we als sterke donkergroene vleugel van GroenLinks op landelijk niveau meer kunnen betekenen dan als zelfstandige groene partij die niet aan de Tweede-Kamerverkiezingen meedoet. We hopen dat jullie, leden van De Groenen, hierover je gedachten willen laten gaan en ons je mening kenbaar willen maken.

Roel van Duijn 020-5522760

Brigit Kooijman kooijman.vdmeulen@worldonline.nl

Reactie partijbestuur:

Dit initiatief strookt niet met de koers die door het Nieuw Elan is ingezet en die het huidige bestuur wil voortzetten. Wij willen de partij laten groeien door onafhankelijke lokale groene partijen aan ons te binden. Het is een gegeven dat lokale partijen zich niet willen verbinden met een landelijke partij, dus ook niet met GroenLinks. Door een stemadvies of zelfs een aanbeveling om lid te worden te doen ten gunste van GroenLinks verspelen we onze geloofwaardigheid tegenover de lokale groene partijen.

Namens het partijbestuur

Otto ter Haar

Ad 7: Beginsel verklaring

Huishoudelijk Reglement Artikel 3 lid 7. Amendementen op congresstukken worden door de congreswerkgroep in overleg met het partijbestuur ingedeeld in de volgende categorieën:

1. bevat amendementen die van ondergeschikte betekenis zijn, slechts kleine veranderingen voorstellen of zuiver redactioneel van aard zijn;
2. bevat amendementen die wel op verschillen duiden, maar niet leiden tot herziening op hoofdpunten van de voorliggende congresstukken;
3. bevat amendementen die beogen wezenlijke veranderingen aan te brengen in de voorliggende congresstukken.

Beginselverklaring van De Groenen

Grondbeginsel van De Groenen is politiek bedrijven op basis van een sociaal-ecologische visie: het daadwerkelijk streven naar een leven in harmonie met de medemensen en met de wereld die allen omgeeft.

De Groenen zijn niet in de eerste plaats een milieupartij.

De Groenen roeren een cultuurcrisis aan, waarvan de verstoring van het leefmilieu één van de gevolgen is. Uit zicht is geraakt wat werkelijk van waarde is voor een mens: solidariteit, genoeg voedsel (dus niet alsmaar méér), voldoende woonruimte (dus niet alsmaar groter), veiligheid en vrijheid om het eigen leven vorm te geven. Ons economisch systeem moet dusdanig hervormd worden dat deze waarden voorop staan, in plaats van een ongebreidelde groei van de consumptie.

Een andere groei-economie

Het streven naar maximale groei van de consumptie is de bron van een deel van de huidige sociale en ecologische problematiek. Ons werkelijk kapitaal is het ecosysteem aarde en onze hoogontwikkelde kennis. In de huidige samenleving wordt op dit kapitaal ingeteerd en worden niet-noodzakelijke behoeften gekweekt aan luxe goederen met wegwerpstatus. Wij pleiten voor groei in natuurvriendelijke sectoren van de economie zoals: kringloopindustrie, biologische landbouw, openbaar vervoer, ecologisch bouwen, duurzame technologie, zorg, onderwijs, kunst en cultuur. Natuurvriendelijke sectoren, zoals bio-industrie, luchtvaart en wegtransport, mogen niet verder groeien

Ongerepte gebieden

Het is - ook voor de mens zelf - tragisch dat de aarde vrijwel geheel door de mens is gekoloniseerd. Een proces wat nog steeds doorgaat, want wij hebben geen natuurlijke vijanden meer. Dat er uitgestrekte en gevarieerde gebieden zijn, waar de mens niet ingrijpt, hoort bij de rijkdom van het leven. Zij vormen de ruimte om tot rust te komen en zijn een schatkamer aan soorten en stoffen. Zo het al mogelijk is om voort te leven op een afgegraasde aardbol, zal het leven er voor de mensen niet prettig zijn.

Ons niet verlaten op techniek alleen

Het inzicht dat er een probleem ligt is wijdverbreid, maar pogingen er iets aan te doen concentreren zich vooral op de techniek, bijvoorbeeld op het streven naar een doelmatiger gebruik van grondstoffen. Dit zal zeker bijdragen aan een oplossing van het probleem, maar kan niet de oplossing zijn. Meer doelmatigheid kan het gebruik van grondstoffen per productie-eenheid verminderen, maar als er meer producten worden gemaakt wordt er toch meer grondstof verbruikt.

Minder mensen

Van belang is dat ons ecosysteem in evenwicht is. Dat betekent dat er niet méér mensen moeten zijn dan de aarde kan dragen. Voor het moment lijkt het dat op sommige delen van de wereld, bijvoorbeeld ons eigen land, een groei van het aantal mensen en een toename van het materieel bezit niet samengaan met duurzame harmonie tussen mens en milieu.

Wetgeving

Het is onvermijdelijk dat overheden grenzen stellen aan zowel burgers als bedrijven, voor wat betreft ruimtebeslag, arbeidsvoorwaarden, verbruik van grondstoffen en behandeling van afval. Ook in internationaal verband moet ons land zich het recht voorbehouden om hierin zijn eigen normen te hanteren.

Verantwoordelijkheid voor elkaar

Het draait in de samenleving om een wisselwerking tussen individuele en collectieve verantwoordelijkheid. Ieder individu heeft de verantwoordelijkheid om met zijn of haar talenten en mogelijkheden een constructieve bijdrage te leveren aan de samenleving als geheel. Die samenleving behoort ieder individu voldoende mogelijkheden te bieden om zich volwaardig te ontplooiën. Dat bieden van mogelijkheden is zeker niet alleen een verantwoordelijkheid van de overheid, maar ook van het bedrijfsleven, de kerken, moskeeën, woningbouwverenigingen, enzovoort. De politiek dient hier sturend op te treden.

Gelijkwaardigheid

De Groenen vinden alle mensen gelijkwaardig. Wereldwijd dienen mensen, instellingen en regeringen zich aan de verklaring van de rechten van de mens te houden en waar die geschonden worden, hebben wij de plicht het voor de slachtoffers op te nemen. Verder hebben dieren er recht op gevrijwaard te blijven van kwelling en een leven te leiden overeenkomstig hun aard.

Een belangrijk principe: kleinschaligheid

Datgene waar je verantwoordelijkheid voor draagt, daar heb je een band mee. Schaalvergroting brengt ook onbeheersbaarheid mee. De Groenen staan processen voor die mensen zelf kunnen hanteren. De beslissingsbevoegdheid moet daar liggen waar de gevolgen tot uiting komen. Wij zijn voorstander van lokale autonomie, van kleinschalige onderwijs- en andere instellingen en van democratische coöperatieve bedrijven.

Een belangrijk principe: verwevenheid

Alle levende wezens zijn onderling afhankelijk van elkaar. De Groenen willen de dingen organiseren in een web van relaties dat ervoor zorgt dat alles van elkaar profiteert. Afval bijvoorbeeld moet zelf weer gebruikt kunnen worden. Het gebruik van eindige natuurlijke hulpbronnen wordt beperkt. Levensgebieden moeten niet van elkaar gescheiden worden. Wonen moet verweven zijn met werken, natuurbewoud met landbouw en recreatie, onderwijs met werk, werk met zelfexpressie.

Tenslotte: zijn deze gedachten uitvoerbaar?

Als wij, als wereldwijde samenleving, een menswaardig bestaan willen bereiken voor allen op onze mooie aarde, nu en in de toekomst, dan zit er niets anders op dan deze denkbeelden te gaan uitvoeren, stapje voor stapje.

vastgesteld door het 24e partijcongres van 17 juni 2000.

Nieuws van de afdelingen

Zwolle, 20 september 2000

PERSBERICHT

Groenen hebben koers richting verkiezingen bepaald

Op de ledenvergadering van De Groenen, afdeling Zwolle, is maandagavond de koers richting de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2002 bepaald.

Op basis van een ledenenquête die afgelopen zomer is gehouden, heeft de ledenvergadering besloten om eerst de mogelijkheid te onderzoeken van één programma en één lijst GroenLinks/De Groenen. De Groenen zijn bereid om daarover met GroenLinks in gesprek te gaan, als gelijkwaardige en elkaar respecterende gesprekspartners.

Mocht één lijst GroenLinks/De Groenen niet mogelijk zijn, dan kiezen De Groenen voor de tweede optie: zelfstandig deelnemen aan de gemeenteraadsverkiezingen.

Er is uitvoerig gediscussieerd over de twee belangrijkste opties. Het was moeilijk om tot een keuze te komen, omdat beide opties aantrekkelijk zijn.

Verder heeft raadslid Peter Pot aangegeven dat hij in principe beschikbaar is voor een derde raadsperiode. Die beschikbaarheid geldt voor beide opties.

Inlichtingen:

Michiel van Harten, secretaris (tel. 038-4217806)

Peter Pot, raadslid (tel. 038-4655988)

Haarlem: al het groen weer in oppositie 24 oktober 2000

De waarde(n) van De Groenen

Onder deze titel organiseerde de afdeling op dinsdag 23 mei een avondje voor leden en belangstellenden. We hadden er alles aan gedaan om publiek te trekken: persoonlijke uitnodigingen met uitvoerige toelichting gestuurd naar zo'n 150 sympathisanten, opvallend stuk in de krant gekregen, debat met VVD-wethouder van milieu in het programma verwerkt, muzikanten laten aanrukken om het gezellig te maken, en nog meer.

De voornaamste bedoeling was: verantwoording afleggen aan de kiezers over de eerste helft van de raadsperiode en peilen of er behoefte is aan een vervolg van ons optreden na 2002, en zo ja hoe dan. Deze opzet slaagde ondanks alle moeite niet. De opkomst was weliswaar net groot genoeg voor een redelijk geanimeerde bijeenkomst, maar bestond voor iets meer dan de helft uit geïnteresseerden van concurrerende partijen, niet uit mensen die in 1998 op ons gestemd hebben of overwogen om dat in 2002 te gaan doen.

Wij hebben hiervan geleerd dat dit soort inspanningen geen zin hebben. Een troost is dat wij echt niet de enigen zijn die last hebben van gebrek aan belangstelling. Bij bijeenkomsten van veel grotere partijen is de opkomst niet beter, naar verhouding misschien zelfs slechter. De mensen komen domweg voor politiek hun huis niet uit.

Jammer genoeg tasten wij nu nog steeds in het duister over de voorkeur van onze kiezers voor de verschillende opstellingen die wij in de aanloop naar de volgende verkiezingen zouden kunnen innemen. Een besluit hierover zal dus vallen op basis van de persoonlijke voorkeuren van het kleine gezelschap leden in Haarlem en omstreken. De afdeling houdt binnenkort een ledenvergadering om over de kwestie te spreken. We proberen dat te doen nog voor het congres

van 18 november zodat we de uitkomst op het congres kunnen meedelen. In de kern van actieve leden zijn de meningen over de kwestie verdeeld.

Speerpunten

Intussen blijft de fractie van vriend en vijand lof oogsten voor de kwaliteit van haar optreden. Naast vanzelfsprekend het pleiten voor alles wat bevorderlijk is voor duurzaamheid hebben we in de praktijk nog twee andere speerpunten opgedaan, namelijk het hameren op de noodzaak van goed onderhoud van de bestaande infrastructuur (wegen, bruggen, wateren, speelvoorzieningen, sportaccommodaties), en het strijden voor meer openheid in de besluitvorming.

Het wordt steeds meer zichtbaar dat Haarlem in de afgelopen decennia voor onderhoud te weinig geld (over) heeft gehad, zodat we nu opgescheept zitten met meer dan 100 miljoen aan achterstallig onderhoud. En nog moet er gevochten worden voor het verhogen van de jaarlijkse onderhoudsbudgetten tot het minimaal noodzakelijke niveau, d.w.z. het niveau waarop de toestand nog niet verbeterd maar tenminste niet meer erger wordt. Wij voeren dat gevecht met het argument dat verwaarlozing uitloopt op onontkoombare noodreparaties die duurder zijn dan het gewoon goed bijhouden van de boel. Meer geld dus naar onderhoud, om uiteindelijk meer geld over te houden voor andere dingen.

Het afgelopen jaar hebben wij sterke aanwijzingen gekregen dat door wethouders 'ongewenste' opvattingen uit ambtelijke nota's worden gehouden, en dat het daarbij vaak gaat om opvattingen die stroken met de onze. De reden zal wel zijn dat het voor bestuurders veel makkelijker en prettiger is om beslissingen voor te stellen als min of meer technisch onvermijdelijk dan om ze politiek te verdedigen als (aanvechtbare) keuzes. Wij hebben schriftelijke vragen gesteld over deze kwestie en zullen de nietszeggende antwoorden nog aan de kaak stellen in de discussies over de in aantocht zijnde voorstellen voor vernieuwing van de bestuurscultuur. We zullen ervoor pleiten om in stukken voor de raad steeds alle van belang zijnde overwegingen te vermelden, ook de aan B&W onwelgevallige, en om voorstellen aan de raad waar mogelijk te gieten in de vorm van opties waaruit gekozen kan worden.

GroenLinkse wethouder afgetreden

Er heeft zich net (op 18 oktober) in Haarlem een belangrijk politiek feit voorgedaan, en wel de terugkeer van GroenLinks in de oppositie. Aanleiding was het besluit van de gemeenteraad op de bewuste dag, genomen met een minimale meerderheid van 20-18, tot de aanleg van een tunnel tussen de Waarderpolder, ons industrieterrein, en de Hekslootpolder, een weidevogelgebied dat het ecologisch meest waardevolle restantje open landschap binnen de Haarlemse gemeentegrenzen is. Heel natuurminnend Haarlem verzet zich al meer dan tien jaar tegen de aanleg van een brug of tunnel op de bewuste plek, vanwege de onvermijdelijke aantasting van de Hekslootpolder die het gevolg zou zijn. De GroenLinkse wethouder van Broekhoven was dan ook tegen dit besluit, maar had het als wethouder van o.a. verkeer en vervoer zelf moeten uitvoeren. Hij concludeerde terecht dat dit te gek werd en trad onmiddellijk na de stemming af.

Voor ons is dit extra van belang omdat we mogen verwachten dat het verschil tussen De Groenen en GroenLinks in de gemeenteraad nu wat kleiner zal worden. Tot nu toe zijn wij het in stemmingen vaker eens geweest met de SP en de Stadspartij dan met GroenLinks! Waarschijnlijk kwam dit voor een deel doordat GroenLinks wegens afspraken met de collegepartners wel eens tegen de eigen zin in moest stemmen. Wij hebben echter de afgelopen twee jaar zo weinig (helemaal geen eigenlijk) moeite hoeven doen om ons van GroenLinks te onderscheiden dat we niet bang zijn om naast een GroenLinks in de oppositie onze functie te verliezen.

Ben Kal
raadslid De Groenen in Haarlem



COLOFON

Gras is een landelijk mededelingenblad van de politieke partij De Groenen. Het verschijnt onder verantwoordelijkheid van het partijbestuur. Het redactieadres is hetzelfde als dat van het landelijk secretariaat.

Eindredactie: Otto ter Haar.
Opmaak: Carla Seelemeijer,
Drukkerij: GSB Heijt BV, Amsterdam.
Met bijdragen van: Otto ter Haar, Peter Pot,
Ben Kal, Frank Plate, Brigit
Kooijman, e.a.

Tel. 030-2381700
Fax 030-2381701
E-mail: info@degroenen.nl
Web-site: <http://www.degroenen.nl>

Landelijk secretariaat De Groenen
Postbus 3244
1001 AA Amsterdam

De Groenen zijn vertegenwoordigd in de Provinciale Staten van Noord-Holland en Gelderland, in de Eerste Kamerfractie van de Onafhankelijke Senaats Fractie, voorts in de gemeenteraden van Amsterdam, Haarlem, Leiden en Zwolle, alsook in de Amsterdamse deelraden Noord, Westerpark, De Baarsjes, Oud West, Oud Zuid, Zuider-Amstel, Oost-Watergraafsmeer, Zeeburg en Zuid-Oost. De Groenen zijn lid van de Europese Federatie van Groene Partijen.

BESTUUR

Leden Dagelijks bestuur:

Voorzitter: vacature
Secretaris: Paul Berendsen, 020 - 6700108,
info@degroenen.nl
Penningmeester: Otto ter Haar, 030 - 2341545
oterhaar@knoware.nl

Leden Algemeen Bestuur:

Marian Hulscher-Emeis, 050 - 5346826;
afd. Groningen & Drenthe
marian@wolka.org
Jan Kremer, 050 - 3132405
afd. Groningen & Drenthe
Job Jongkind, 023 - 5374340 Haarlem
jobjongkind@myworldmail.com
Ada Louw, 024 - 3228194 Nijmegen
ada.louw@edu.han.nl
Frans Balfourt, 030 - 6922227 Zeist
sobalfo@dso.denhaag.nl

LIDMAATSCHAP

normaal bij minimum-inkomen

lid	f 60	f 40
huisgenoot-lid	f 35	f 15
alleen abonnement Gras	f 25	f 25

Lid worden kan door overmaking van bovenstaand bedrag op postgironummer 306434 t.n.v. De Groenen, Amsterdam.

Adresgegevens De Groenen

Het telefoonnummer van de partij is sinds oktober 030-2381700 en het faxnummer 030-2381701.
Het postbusnummer blijft vooralsnog Postbus 3244 1001 AA Amsterdam