

VAN HET PARTIJBESTUUR

Sinds het verschijnen van de vorige Gras is het bestuur bezig geweest met het voorbereiden van de nieuwe start die de partij zal moeten maken, voorzover het behandelen van lopende zaken en actuele strubbelingen dat toelieten. Van bedoelde voorbereiding ziet u in deze Gras een paar resultaten in de congresstukken, te weten een ontwerp beginselverklaring en de eerste aanzet tot het eventueel kiezen van een andere naam voor de partij.

Eerste Kamer

De voor ons belangrijkste kwestie op landelijk niveau is de laatste tijd geweest de voorbereiding op de Eerste-Kamerverkiezingen. Op het moment dat u dit leest weet u al hoe het uiteindelijk is afgelopen. Op het moment van schrijven is het goede nieuws dat Marten Bierman lijsttrekker is voor het verbond van regionale partijen en De Groenen, met Fons Zinken van de Partij Nieuw Limburg op de tweede plaats, en een vertegenwoordiger van de Onafhankelijke Partij Drenthe op de derde. Het slechte nieuws is dat er een splitsing is opgetreden in het gezelschap regionale partijen. De Zeeuwse Volkspartij, de FIP uit Utrecht, de Partij Nieuw Gelderland, de FGF uit Friesland en misschien de Onafhankelijken Zuid-Holland komen met een aparte lijst. Dit heeft de hoop op twee zetels voor 'onze' lijst met Bierman aan de top sterk verminderd.

Afscheiding Nijmegen

Zoals in de vorige Gras al te lezen was heeft de afdeling Nijmegen besloten verder door het politieke leven te gaan als zelfstandige lokale partij onder de naam Stadspartij Leefbaar Nijmegen (SLN). Ten grondslag aan deze stap ligt frustratie over de stagnatie in de ontwikkeling van De Groenen in het algemeen, en over ons ontgoochelende resultaat bij de Tweede Kamerverkiezingen van vorig jaar in het bijzonder. Het bestuur heeft door middel van een brief aan de Nijmeegse leden nog gepeild of er animo was voor de wederoprichting van een afdeling Nijmegen van De Groenen, naast de SLN. Zulke animo was er absoluut niet.

Het valt niet te ontkennen dat deze afscheiding een zware slag is voor onze partij. De afdeling Nijmegen was na Amsterdam de grootste en succesvolste die we hadden. Veel leden hebben dan ook blijk gegeven van het verlangen de SLN op de een of andere manier 'binnenboord' te houden. Maar de SLN zelf wil dat alleen als De Groenen zich voortaan beperken tot de rol van koepel voor groen getinte lokale partijtjes. In december heeft een duidelijke congresmeerderheid dit idee nu juist afgewezen. Het bestuur kan niet tegen congresuitspraken ingaan. Vooral daarom heeft het de stap van de voormalige afdeling Nijmegen moeten afkeuren.

Deze afkeuring is door sommigen opgevat als vijandigheid tegen de SLN, of als het in twijfel trekken van de groene gezindheid van de betrokken Nijmeegse leden. Daar is echter geen sprake van. Het bestuur wil alleen dat de verhoudingen tussen de twee organisaties duidelijk zijn. Het is het eens geworden over de volgende omschrijving daarvan: "Formeel kunnen we de Stadspartij Leefbaar Nijmegen niet beschouwen als afdeling van De Groenen, wel als een nauwverwante partij zoals Amsterdam Anders of Leiden Weer Gezellig."

Millenniumronde van de WTO

Enige maanden geleden is het proces binnen de Organisatie

voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO), om te komen tot een Multilateraal Investerings Accoord (Multilateral Agreement on Investments, MAI), gestrand dankzij de protesten van talloze organisaties op het gebied van de bescherming van milieu en mensenrechten. Het op stapel staande verdrag zou naar alle waarschijnlijkheid de mogelijkheden van landen, regio's en gemeenten om een eigen beleid te voeren drastisch verminderen. Allerlei maatregelen van overheden zouden door dit verdrag gemakkelijk uitgelegd kunnen worden als belemmerend voor de handel of strijdig met gelijkberechtiging van multinationale en lokale ondernemingen. Multinationale ondernemingen zouden ruime mogelijkheden krijgen om via de rechter intrekking van zulke maatregelen af te dwingen.

Naar het schijnt probeert onder andere de Europese Commissie nu de doeleinden van het MAI langs andere weg toch te bereiken, namelijk door binnen de Wereld Handels Organisatie (World Trade Organisation, WTO) afspraken te maken over nog verdergaande handelsliberalisering. De onderhandelingsronde die tot die verdere liberalisering zou moeten leiden heet de Millenniumronde, naar het starttijdstip ervan, rond 2000. De onderwerpen waarover de landen het in die Millenniumronde eens zouden moeten worden zijn voor een groot deel dezelfde als de onderwerpen van het MAI.

De actiegroepen tegen het MAI hebben nu een verklaring opgesteld tegen de voorgestelde Millenniumronde van het WTO, waarin zij oproepen in plaats daarvan de bestaande, binnen de WTO afgesproken regelingen te herzien met het oog op een betere bescherming van mensenrechten en natuur. Het bestuur heeft besloten dat De Groenen die verklaring mede onderschrijven. We bevinden ons daarmee in het gezelschap van vele tientallen merendeels kleine (actie)groepen, maar ook van een paar grotere zoals Friends of the Earth, de internationale organisatie waarvan MilieuDefensie de Nederlandse tak is.

Europese verkiezingen

Het congres van 6 maart heeft besloten dat het voor De Groenen niet de moeite loont een kandidatenlijst in te dienen voor het Europese Parlement. Als partijbestuur brengen we geen stemadvies uit. Mensen uit onze achterban achten wij goed in staat een eigen afweging te maken. Overigens, voorzover bekend kandideren twee leden van De Groenen voor 'Europa': Jan Juffermans en Bart Kuiper. Ze staan beide op de kandidatenlijst van GroenLinks.

Scientology

Een bestrijder van de Scientology-sekte meende een Scientology-lid ontdekt te hebben op één van de provinciale kandidatenlijsten waar De Groenen bij betrokken waren. Naar aanleiding daarvan heeft het bestuur vastgesteld dat het lidmaatschap van Scientology zelf niet samengaat met dat van De Groenen; betrokkenheid bij een aan Scientology gelieerde organisatie kan voorlopig nog wel.

Sympathisantenbestand

Jeannette Duin uit Heemskerk heeft de laatste maanden hard gewerkt aan het op orde brengen van ons sympathisantenbestand. Het ziet ernaar uit dat het bestand na de sanering ruim 5000 sympathisanten zal bevatten, exclusief de leden, Gras-abonnees en vaste donateurs.

Ben Kal, secretaris

Kort verslag van het congres van 6 maart 1999 te Utrecht

Dit congres werd voorgezeten door Ron van Wonderen en bezocht door 37 leden. Belangrijke huishoudelijke punten waren de jaarrekening 1998 en de begroting 1999. De eerste werd dadelijk goedgekeurd, de behandeling van de begroting werd uitgesteld tot later op de dag, als besloten zou zijn of we aan de Europese verkiezingen zouden meedoen of niet.

Wijziging huishoudelijk reglement

Het voorstel van Otto ter Haar om art. 1 van het HR te wijzigen werd in twee delen gesplitst: (1) het lidmaatschap kan niet op de dag van aanmelding (betaling) zelf ingaan, maar pas een dag later, (2) er wordt voortaan nog maar één aanmaning gestuurd. Beide onderdelen werden na enige discussie goedgekeurd. Er werd ook afgesproken dat de afdeling voortaan op de hoogte zou worden gesteld van de achterstaligheid van het lid.

Congreswerkgroep

Niemand had zich opgegeven voor de vaste congreswerkgroep, dus deze 'CWG' kon heden niet worden ingesteld. Peter Heukels stelde zich beschikbaar om het bestuur in de CWG te vertegenwoordigen. Het bestuur zou gericht gaan zoeken naar leden die de CWG wilden aanvullen.

Het AB en de Nijmeegse kwestie

Ook het AB behoefde aanvulling; veel afdelingen hadden nooit een afgevaardigde aangewezen. Denise Vlooswijk zei dat de afdeling Nijmegen nu wel een andere naam (Stadspartij Leefbaar Nijmegen) had aangenomen, maar dat zij graag namens de SLN het contact met De Groenen wilde blijven onderhouden. Het congres benoemde haar vervolgens bij acclamatie als lid van het AB namens de afdeling Nijmegen. Ben Kal zei hier grote moeite mee te hebben, omdat die afdeling in feite niet meer bestond. Van Wonderen sloot zich bij hem aan; hij wees erop dat het congres van 12 december 1998 met grote meerderheid had besloten tot opbouw van de partij van anderen op, met een meer centrale bestuursvorm. Een afdeling met een andere naam kon dan geen afdeling van De Groenen meer zijn. Een meerderheid van het partijbestuur was nu deze mening toegedaan. Het hele bestuur wilde wel blijven streven naar een vorm van samenwerking met de SLN, maar dan op dezelfde manier als nu met Leiden Weer Gezellig en Amsterdam Anders. Uit de zaal kwamen kritische opmerkingen over de handelwijze van de Nijmeegse afdeling. Daarnaast waren er ook uitingen van begrip, en van ergernis over de starre opstelling van het bestuur. Van Wonderen zei dat de SLN een andere rechtspersoon is. De afdeling Nijmegen was ook daadwerkelijk opgeheven; dat stond letterlijk zo in de brief die het bestuur had ontvangen. Martin van Meurs vond dat Denise Vlooswijk beter als AB-lid voor de afdeling Arnhem kon gaan optreden, of meer in het algemeen voor Gelderland, waar allerlei fricties waren die ze zou kunnen helpen gladstrijken. Brigit Kooijman wilde ook wel in het AB (namens Haarlem), en het congres stemde daar dadelijk mee in.

Evaluatie statenverkiezingen

Cor Nouws deelde mee dat met Leefbaar Gelderland/De Groenen een statenzetel was behaald. Het samenwerkingsverband wenste een landelijk tribunaal over de Betuwelijn. LG/DG had in gemeenten waar de Betuwelijn door moest opvallend veel stemmen gehaald. Heukels vroeg naar de redenen van het mislukken van de samenwerking met Partij Nieuw Gelderland, onze huidige partner in POG, maar Nouws kon daar geen helder antwoord op geven. LG/DG was vooral gericht op de grotere steden, PNG meer op de kleinere gemeenten; daar zat wel een verschil in, meende hij. Hij had niet het idee dat we elkaar als partijen in de weg zaten. Bierman hoopte op normalisatie van de betrekkingen met PNG.

Roel van Duijn zei dat Noord-Holland Anders/De Groenen was opgezet als een platform, waarin ook mensen van buiten De Groenen betrokken konden worden, en dat het een succes was gebleken. Helaas werd niet geen tweede zetel behaald. Omdat hij nu een dubbelmandaat ging aanvaarden, zou hij wel geroyeerd worden, veronderstelde hij; maar NHA en de kiezers hadden het zo gewild. Hij wilde ook liever gewoon Noord-Holland Anders gaan heten, zonder De Groenen erbij. Wel wilde hij graag de banden met De Groenen handhaven.

Michiel van Harten zei dat door Leefbaar Overijssel/De Groenen helaas geen zetel was behaald, maar in Deventer hadden we 3 procent van de stemmen gekregen. Hij vond het jammer dat we daar geen afdeling hadden.

De Eerste-Kamerverkiezing

Daarna werd gesproken over de Eerste-Kamerverkiezing. Van Wonderen noemde twee mogelijkheden: zelf een lijst indienen, of participeren in een gezamenlijke lijst met Regionalen. Het eerste leek ondoenlijk, ook al omdat zich slechts twee kandidaten hadden aangemeld. Marten Bierman zei dat onze kansen binnen het POG-verband gunstiger waren geworden. We konden twee EK-zetels halen als iedere aangesloten partij zich gedroeg. Er was nog geen lijst ingevuld, omdat er wellicht nog nieuwe partijen zouden toetreden. Een tweede zetel zat er in als ook FNP ging meedoen. Er zou een nieuwe organisatie worden opgericht (Onafhankelijke Staten Fractie, OFS), waarvan de partijen als zodanig lid konden worden. Dat was ook wettelijk verplicht. Van Wonderen vroeg of onze afdelingen, die toch geen verenigingen zijn, wel lid konden worden van OSF; in het door POG gehanteerde scenario kon ook een landelijke partij als De Groenen geen lid van OSF worden. Volgens Bierman vatte de kieswet dat veel ruimer op, het mag zoals je dat wil, maar voor subsidie moet je voldoen aan voorwaarden.

Van Wonderen legde nog eens uit dat onze afdelingen met een statenzetel nu kandidaten mochten voordragen voor de EK-lijst van POG/OSF; de statenleden konden daarna hun stem (punten) geven aan de kandidaat van hun keuze. Wij, als congres, konden de statenleden niets voorschrijven maar wel een advies meegeven aan de provinciale afdelingen om een bepaalde kandidaat voor te dragen. Vervolgens werd het voorstel om de samenwerking met de Regionalen te continueren door het congres met algemene stemmen aangenomen. Het congres adviseerde de provinciale afdelingen ook om Marten Bierman als kandidaat voor de EK-lijst te steunen.

Europese verkiezingen

Daarna was de beurt aan de verkiezingen van het Europese Parlement (EP). Het bestuur zei geen aanleiding te zien daaraan deel te nemen, en het congres nam dat standpunt met grote meerderheid over. Wel sprak het congres nog de bereidheid uit om te participeren in initiatieven die het samenwerkingsverband OSF eventueel nog zou ontplooiën om in enige vorm deel te nemen aan de EP-verkiezing.

Nadat aldus was besloten om niet zelfstandig deel te nemen, kon de begroting 1999 (tot en met kolom 'Totaal in f') worden goedgekeurd, na correctie van een drukfout (de som in kolom 'EP in f' moet 85000.- bedragen, niet 35000.-) en na de vaststelling dat handhaving van ons lidmaatschap van de EFOP nog zinvol was. Mocht toch nog (via OSF) aan de Euroverkiezingen worden deelgenomen, dan zouden eventueel optredende kosten onder de post 'onvoorziën' worden verwerkt.

De toestand van de partij

In verband met de stand van de uitvoering der congresbesluiten van 12 december 1998 sprak Van Wonderen van een zorgwekkende toestand binnen de partij. Die besluiten waren gebaseerd op verdere groei, maar we misten daarvoor de juiste mensen. Het DB had het te druk door allerlei dubbelfuncties. Hij wilde op 24 april tijdens een bestuursvergadering aftreden als voorzitter; de secretaris wilde in juni aftreden. We moesten dus nieuwe, geschikte mensen vinden, maar eenvoudig was dat niet. Dat het vorig jaar niet lukte een Tweede-Kamerzetel te behalen had veel actieve leden teleurgesteld. In 1993 bevond de partij zich ook in zo'n deplorabele toestand. Maar daaruit waren we toch weer opgekrabbeld.

Otto Oosterveld, Paul Berendsen en Hans van Oirsouw zeiden wel een bestuurstaak te willen aanvaarden. Het bestuur wilde daar graag met ze over praten, beloofde Van Wonderen. Er waren al profielschetsen voor de nieuwe bestuurders opgesteld. Een concept-beginselprogramma was ook in de maak; dat zou op het junicongres worden aangeboden. In dat beginselprogramma zouden ook ideeën worden verwerkt uit een pas verschenen Amerikaans-Europees manifest van de groene beweging. Kal zei dat we in juni ook een besluit zouden nemen over de procedure rond onze naamswijziging: er zou een bestuursvoorstel met zes namen zijn, en er zou worden gevraagd of een ledenreferendum moest worden gehouden.

PETER HEUKELS

Het 22ste congres van De Groenen

Datum: zaterdag 19 juni 1999
Aanvang: 11.00 uur
Plaats: cultureel centrum Oog in Al
 Joseph Händelstraat 3,
 Utrecht

Het gebouw is bereikbaar vanaf Utrecht CS met buslijn 5 (richting Oog in Al, halte bij het oude Militair Hospitaal), of met de sneltram Nieuwegein-IJsselstein (halte Oude-Rijnziekenhuis).

CONGRESAGENDA

1. [11.00] Opening en mededelingen.
2. [11.10] Goedkeuring notulen congres van 6 maart 1999. De volledige notulen (14 p.) worden op verzoek toegestuurd door het secretariaat. Een samenvatting vindt u elders in deze Gras.
3. [11.20] Verkiezing bestuursleden.
4. [11.40] Verkiezing congreswerkgroep.
5. [11.50] Verkiezing plaatsvervangend lid van de geschillencommissie.
6. [11.55] Concept-beginselverklaring.
[12.30] Pauze
7. [13.00] Naamswijziging partij.
 - a. keuze van twee mogelijke andere namen.
 - b. keuze tussen beslissing via referendum of op een congres.
8. [14.00] Uitslag Eerste Kamer- en Europese verkiezingen.
9. [14.30] Politieke actualiteiten:
 - a. de oorlog in Kosovo;
 - b. asielzoekersbeleid;
 - c. de val van paars II; mocht het kabinet niet gelijmd kunnen worden, doen we in het najaar dan mee aan de nieuwe verkiezingen?
10. [16.00] Sluiting.

Zie verder de hierna volgende Toelichting. De bij de agendapunten genoemde tijden van behandeling zijn slechts indicatief. Correspondentie over de agenda kan worden gericht aan de Congreswerkgroep, p/a Peter Heukels, Diamantlaan 262, 2332 GW Leiden, tel. 071-5763129.

Toelichting op de agendapunten

ad (3): Verkiezing bestuursleden

Tot dusverre hebben zich enkele kandidaten gemeld: In elk geval staat vast dat Paul Berendsen in het Dagelijks Bestuur wil. Andere kandidaten, zowel voor de functie van partijvoorzitter als die van partijsecretaris, kunnen zich t/m zaterdag 12 juni aanmelden bij de congreswerkgroep.

Nog steeds heeft een aantal belangrijke afdelingen (Noord-Holland overig, Diemen e.o., Haaglanden, Zeist, Friesland & Flevoland, Arnhem e.o.) geen vertegenwoordiging in het AB. Het bestuur dringt er nogmaals bij de afdelingen op aan iemand voor te dragen voor verkiezing tot lid van het AB door het volgende congres.

ad (4): Verkiezing congreswerkgroep

De congreswerkgroep bestaat op het ogenblik slechts uit Peter Heukels en Paul Berendsen. Peter is al bestuurslid, Paul wordt het waarschijnlijk. Volgens het Huishoudelijk Reglement dient de werkgroep voor meer dan de helft te bestaan uit niet-bestuursleden. Dit betekent dat de congreswerkgroep versterkt moet worden met drie niet-bestuursleden. Kandidaten kunnen zich aanmelden bij de congreswerkgroep.

ad (5): Verkiezing plaatsvervangend lid geschillencommissie

Momenteel heeft alleen Bart Kuiper zich kandidaat gesteld. Andere kandidaten kunnen zich aanmelden bij de congreswerkgroep.

ad (6): Beginselverklaring

Zie het ontwerp elders in deze Gras. Amendementen kunnen t/m zaterdag 12 juni worden ingediend bij de congreswerkgroep. (Niet pas op het congres: amendementen op congresstukken moeten volgens het Huishoudelijk Reglement altijd een week van tevoren zijn ingediend!)

De functie van een beginselverklaring is het onder woorden brengen van de fundamentele visie waar het bestaan van onze partij op berust. Een goede beginselverklaring is het bindmiddel bij uitstek voor leden en sympathisanten: instemming ermee zou de reden moeten zijn om lid te worden of te blijven, ondanks allerlei meningsverschillen die er altijd zijn over de precieze inhoud van verkiezingsprogramma's en over de te volgen strategie. Verder moet de beginselverklaring liefst ook aan buitenstaanders duidelijk maken wat ons wezenlijk onderscheidt van andere partijen.

Het wordt hoog tijd dat wij ons een officiële beginselverklaring aanmeten. Belangstellenden en andere organisaties vragen er soms uitdrukkelijk om. Het bestuur hoopt dan ook dat het ontwerp dat bij deze aan de leden wordt voorgelegd zodanig in de smaak valt dat het congres het inderdaad zal aanvaarden, al dan niet na amendering.

Vanzelfsprekend moet er wel een ruime meerderheid zijn voor aanvaarding van de voorgestelde verklaring. Als een aanzienlijk aantal leden een heel andere tekst wil, zal die eerst moeten worden opgesteld en wordt aanvaarding van een beginselverklaring uitgesteld tot het volgende congres.

ad (7): Naamswijziging partij

Het bestuur heeft uit de lange lijst van gesuggereerde andere namen voor de partij de volgende vier uitgekozen als de meest kansrijke:

Groen Nederland
 Ecologische Partij Nederland
 Groene Democraten
 Nederland Anders

Aan het congres wordt gevraagd:

- uit deze vier namen er twee te kiezen die samen met de mogelijkheid om de naam van de partij onveranderd te laten aan de leden zullen worden voorgelegd om er de definitieve keuze uit te doen;
- te beslissen of de definitieve keuze gedaan zal worden in een schriftelijk referendum onder alle leden, of op het volgende congres op 27 november.

Het onderstaande stuk, opgesteld door Helene Stafleu en Otto ter Haar, dient als het officiële bestuursvoorstel betreffende de 'ontwerp-beginselvetoelichting' waarvan sprake is in de Toelichting bij de congresagenda (punt 6).

Uitgangspunten van De Groenen

Grondbeginsel van De Groenen is: plezier in het complex van het leven en het verlangen dat alles optimaal tot zijn recht komt.

De Groenen zijn geen milieupartij

De Groenen roeren een cultuurcrisis aan, waarvan de verstoring van het leefmilieu één van de gevolgen is. Uit zicht is geraakt wat werkelijk van waarde is voor een mens: solidariteit, genoeg voedsel (dus niet alsmaar méér), voldoende woonruimte (dus niet alsmaar groter), veiligheid en vrijheid om het eigen leven vorm te geven. Ons economisch systeem moet dusdanig hervormd worden dat deze waarden voorop staan, inplaats van een ongebreidelde groei van het particulier bezit.

Een andere groei-economie

Ons werkelijke kapitaal is het ecosysteem aarde en onze hoogontwikkelde kennis. In de huidige samenleving wordt op dit kapitaal ingeteerd en worden onechte behoeften gekweekt aan luxe goederen met wegwerpstatus. Wat deze betreft pleiten wij voor versobering, om ruimte te maken voor het genieten van duurzame goederen als kunst, wetenschap, sport, natuurschoon, gezelligheid en het zalige nietsdoen.

Ook de produktie van duurzame technologie kan groeien, maar andere sectoren zullen moeten krimpen. De Groenen accepteren een teruggang in welvaart tot het niveau van vijftientig jaar geleden.

Ongerepte gebieden

Het is - ook voor de mens zelf - tragisch dat de aarde vrijwel geheel door de mens is gekoloniseerd. Een proces wat nog steeds doorgaat, want wij hebben geen natuurlijke vijanden meer. Dat er uitgestrekte en gevarieerde gebieden zijn, waar de mens niet ingrijpt, hoort bij de rijkdom van het leven. Zij vormen de ruimte om tot rust te komen en zijn een schatkamer aan soorten en stoffen. Zo het al mogelijk is om voort te leven op een afgegraasde aardbol, zal het leven er voor de mensen niet prettig zijn.

Ons niet verlaten op techniek alleen

Het inzicht dat er een probleem ligt is wijd verbreid, maar pogingen er iets aan te doen concentreren zich vooral op de techniek, bijvoorbeeld op het streven naar een doelmatiger gebruik van grondstoffen. Dit zal zeker bijdragen aan een oplossing van het probleem, maar het kan niet de oplossing zijn, omdat ook doelmatigheid zijn grenzen kent.

Minder mensen

Van belang is dat ons ecosysteem in evenwicht is. Dat bete-

kent dat er niet méér mensen moeten zijn dan de aarde kan dragen. Voor het moment vraagt dat om een drastische daling van het geboortecijfer en om een verandering van leefwijze bij de mensen die er nochtans zijn. Het streven naar zoveel mogelijk persoonlijk bezit is de bron van sociale en ecologische ondergang.

Wetgeving

Het is onvermijdelijk dat overheden grenzen stellen aan zowel burgers als bedrijven, voor wat betreft ruimtebeslag, arbeidsvoorwaarden, verbruik van grondstoffen en het afval wat wordt voortgebracht. Ook in internationaal verband moet ons land zich het recht voorbehouden om hierin haar eigen normen te hanteren. Voor het overige willen wij de rol van de staat beperkt zien, met name in de sociale sector.

De Groenen zijn een libertaire partij

De verantwoordelijkheid voor anderen moet niet door een centraal instituut (de staat of een andere zorginstelling) worden overgenomen, maar bij de gemeenschap liggen waar men zich deel van weet. Ingrijpen van de staat is schadelijk. De staat berooft mensen van de vaardigheden zichzelf te redden, bovendien zit er een element van heropvoeding in.

De mens is vrij zijn eigen lot te kiezen. Er dienen geen voorschriften en verboden te zijn aangaande zaken in de persoonlijke leefsfeer (geen verbod op drugs, geen verbod op hoofd-
doekjes etc.)

Geen culturele overheersing

De Groenen vinden alle mensen gelijkwaardig. Wereldwijd dienen regeringen zich aan de verklaring van de rechten van de mens te houden en waar die geschonden worden, hebben wij de plicht het voor de slachtoffers op te nemen. Verder hebben dieren er recht op gevrijwaard te blijven van kwelling en een leven te leiden overeenkomstig hun aard.

Afgezien van het bovenstaande verwerpen wij de dominantie van met name de westerse cultuur. Ieder land en iedere groep heeft het recht op beleving van culturele eigenheid, zonder vanuit een andere cultuur beperkt of bevoogd te worden.

Een belangrijk principe: kleinschaligheid

Datgene waar je verantwoordelijkheid voor draagt, daar heb je een band mee. Schaalvergroting brengt vervreemding met zich mee en met vervreemding komt onverschilligheid.

Schaalvergroting brengt ook onbeheersbaarheid mee. De Groenen staan processen voor die mensen zelf kunnen hantieren. De beslissingsbevoegdheid moet daar liggen waar de beslissingen spelen, bij de mensen die ze betreffen. Wij zijn voorstander van lokale autonomie, van kleinschalige onderwijs- en andere instellingen en van democratische coöperatieve bedrijven.

Een belangrijk principe: verwevenheid

Alle levende wezens zijn onderling afhankelijk van elkaar. De Groenen willen de dingen organiseren in een web van relaties dat ervoor zorgt dat alles van elkaar profiteert. Afval bijvoorbeeld moet zelf weer gebruikt kunnen worden. Het gebruik van eindige natuurlijke hulpbronnen wordt beperkt.

Levensgebieden moeten niet van elkaar gescheiden worden. Wonen moet verweven zijn met werken, natuurbehoud met landbouw en recreatie, onderwijs met werk, werk met zelfexpressie etc.

De Groenen willen dat iedereen, overal, nu en later, van het leven kan genieten.

In beperkte kring binnen De Groenen circuleerde de laatste maanden een 'Manifest van uitgangspunten', gebaseerd op een document van Amerikaanse Groenen en bedoeld als discussiestuk bij de congresstukken geplaatste bestuursvoorstel. Het artikel somt tien uitgangspunten op en stelt daarbij dan een reeks van vragen waarop we een antwoord moeten zien te vinden. We plaatsen het als een hulpmiddel bij de gedachtenvorming op het congres van 19 juni.

Manifest van uitgangspunten

ten behoeve van een nieuw politiek platform van lokalen en groenen

Tien uitgangspunten

1. Basisdemocratie
2. Ecologische wijsheid
3. Geweldloosheid
4. Sociale rechtvaardigheid
5. Decentralisering
6. Streekgebonden economie
7. Menselijke waardigheid
8. Respect voor verscheidenheid
9. Mondiale verantwoordelijkheid
10. Duurzaamheid

Basisdemocratie

Hoe kunnen we systemen ontwikkelen die het ons mogelijk maken en ons aanmoedigen zeggenschap te houden over beslissingen die ingrijpen in ons leven?

Hoe kunnen we er voor zorgen dat volksvertegenwoordigers volledige verantwoording moeten afleggen tegenover de mensen die hen gekozen hebben?

Met welke planningsmechanismen kunnen we burgers inspraak geven zodat ze hun eigen voorkeuren voor plannen en hun prioriteiten voor uitgaven kunnen aangeven?

Hoe kunnen we 'organisaties' in de samenleving (zoals familie, wijk, kerkelijke groepering, vrijwilligersvereniging, migrantenorganisatie) aanmoedigen en in staat stellen om taken op zich te nemen die nu door de overheid worden uitgevoerd?

Hoe kunnen we zorgen dat we ons als samenleving weer sterk maken als het gaat om vrijwillige actiebereidheid, betrokkenheid en verantwoordelijkheid voor het algemeen belang?

Ecologische wijsheid

Hoe kunnen we menselijke samenlevingen laten functioneren vanuit het inzicht dat we deel van de natuur zijn en niet boven het ecosysteem aarde verheven?

Hoe ziet ons leven eruit als we rekening houden met de gelimiteerde grondstoffenvoorraden en het ecologisch draagvlak van de aarde, en als we onze technische kennis inzetten voor een energie-efficiënte economie?

Hoe kunnen we zorgen voor betere relaties tussen stad en landelijk gebied?

Hoe kunnen we behalve de rechten van de mens ook de rechten van andere levende soorten, de dieren, bomen en planten veilig stellen?

Hoe kunnen we ecologisch verantwoorde landbouw ondersteunen en hoe verbreiden we respect voor het zelfregulerend vermogen van de natuur?

Hoe kunnen we inzichten uit de ecologie laten doorwerken op alle levensterreinen?

Sociale rechtvaardigheid

Hoe kunnen we menselijke ellende verhelpen en daarbij hulp-

behoevenden in hun waarde laten?

Hoe kunnen we mensen aanmoedigen tot een leefstijl die hun gezondheid ten goede komt?

Hoe kunnen we zorgen voor onderwijs dat onze kinderen effectief academische kennis, ecologisch inzicht en sociaal verantwoordelijkheidsgevoel bijbrengt en dat de persoonlijke ontwikkeling ondersteunt?

Hoe kunnen we conflicten tussen personen en groepen oplossen zonder ze simpelweg aan advocaten en rechters over te laten?

Hoe kunnen we bijdragen aan het terugdringen van de criminaliteit in onze wijken?

Hoe kunnen we zorgen voor herwaardering van deugden als eenvoud en matiging?

Geweldloosheid

Hoe kunnen we effectieve alternatieven ontwikkelen voor het huidige geweld dat te vinden is op alle niveaus, van geweld binnen gezinnen en in de straat tot het geweld tussen naties?

Hoe kunnen we kernwapens de wereld uit helpen zonder naïef te zijn over de bedoelingen van andere regeringen?

Hoe kunnen we zo constructief mogelijk niet-gewelddadige methoden gebruiken om ons teweer te stellen tegen politiek en praktijken waar we het niet mee eens zijn? En hoe kunnen we daarbij polarisatie en egocentrisme – nieuwe oorzaken van geweld – tegengaan?

Decentralisering

Hoe kunnen we effectief decentralisatie doorvoeren en macht, verantwoordelijkheid en bijbehorende middelen geven aan individuen, instituties, gemeenten en regio's?

Hoe kunnen we de bloei van regionale culturen stimuleren in plaats van de dominante commerciële monocultuur?

Hoe kunnen we een gedecentraliseerde, democratische samenleving realiseren, waarbij onze politieke, sociale en economische instituties de macht leggen op het kleinste mogelijke schaalniveau (zo dicht mogelijk bij huis) dat nog praktisch en efficiënt is?

Hoe kunnen we ons staatsapparaat herinrichten zodat men steeds minder besluitvormingsmacht en zeggenschap over overheidsgeld krijgt, naarmate men van lokaal politiek niveau richting nationaal politiek niveau beweegt?

Hoe kunnen we de behoefte aan een zo groot mogelijke lokale en regionale autonomie verzoenen met de noodzaak om in bepaalde kwesties op nationaal niveau beslissingen te nemen?

Streekgebonden economie

Hoe kunnen we onze werkstructuren zodanig hervormen dat werknemers mede-eigenaar van ondernemingen kunnen worden en de democratie op de werkvloer wordt bevorderd?

Hoe kunnen we nieuwe economische activiteiten en organisaties ontwikkelen die ons in staat stellen nieuwe technologie te gebruiken op een menselijke schaal, zodat die bevrijdend werkt, ecologisch verantwoord en beheersbaar is?

Hoe kunnen we een basale vorm van sociale zekerheid organiseren die voor iedereen toegankelijk is?

Hoe kunnen we komen tot nieuwe definities van 'werk', 'baan' en 'inkomen', die beter passen bij een veranderende economie dan deels verouderde begrippen als arbeidsethos?

Hoe kunnen we de inkomensdistributie verbeteren, zodat beter zichtbaar is hoe groot de bijdrage aan de economie is van hen die buiten de formele geldeconomie blijven: degenen die kinderen opvoeden en huishoudens draaiende houden, tui-

Hoe kunnen we de grootte en machtsconcentratie van grote corporaties beperken zonder superieure efficiëntie of technologische innovatie onmogelijk te maken?

Hoe maken we onze economie meer autarkisch, dat wil zeggen in de eigen behoeften voorzien?

Menselijke waardigheid

Hoe kunnen we de huidige culturele ethiek van dominantie en controle omvormen tot een meer op samenwerking gerichte interactie tussen mensen en organisaties?

Hoe kunnen we mensen aanmoedigen ook zorg ten toon te spreiden voor mensen buiten hun eigen kring?

Hoe kunnen we - voorbij seksbepaalde en andere scheidslijnen - het opbouwen van respectvolle, positieve en verantwoordelijke relaties tussen mensen begunstigen?

Hoe kunnen we een politieke cultuur van verscheidenheid begunstigen waarin naast rationalisme, ook respect is voor de gevoelsmatige benadering van politieke kwesties?

Hoe vinden we wijzen van werken waarbij we evenveel oog hebben voor de middelen (de wijze waarop een resultaat wordt bereikt, het proces) als voor het doel (het uiteindelijke resultaat van onze inspanningen)?

Hoe kunnen we leren het innerlijke, contemplatieve leven van de mens evenzeer te waarderen als uiterlijke, direct zichtbare menselijke activiteiten?

Respect voor verscheidenheid

Hoe kunnen we culturele, etnische, raciale, seksuele, religieuze en spirituele diversiteit eer bewijzen vanuit een individuele verantwoordelijkheid tegenover alle levende wezens?

Hoe kunnen we gezamenlijke burgeridealen - de waardigheid van het individu, democratische participatie en betrokkenheid en vrijheid en recht voor allen - nieuw leven inblazen?

Mondiale verantwoordelijkheid

Hoe kunnen we lokale initiatieven van mensen en groepen in ontwikkelingslanden om hun land op te bouwen werkelijk zinnig ondersteunen? Wat kunnen we bovendien leren van dergelijke groepen en hun activiteiten?

Hoe kunnen we andere landen helpen om een autarkische economie op te bouwen als het gaat om voedsel en andere basisbehoeften?

Hoe kunnen we ons defensiebudget terugschroeven, maar tegelijkertijd een adequate defensie onderhouden?

Hoe kunnen we deze tien uitgangspunten bevorderen door op mondiaal niveau te werken aan veranderingen in de wereldorde en wereldorganisaties? En hoe kunnen we de wereldorde veranderen zonder een nieuwe enorme natiestaat in het leven te roepen?

Duurzaamheid

Hoe kunnen we mensen, organisaties en instituties ertoe aanzetten in hun werk niet slechts aan hun eigen belang op de korte termijn te denken, maar juist rekening te houden met de toekomst op lange termijn?

Hoe kunnen we mensen aanmoedigen hun eigen visie op de toekomst te ontwikkelen en er meer effectief aan te werken?

Hoe kunnen we beoordelen of nieuwe technologie sociaal bruikbaar en waardevol is en hoe kunnen we deze beoordelingen inzetten om de samenleving vorm te geven?

Hoe kunnen we onze overheid en andere instituties aanzetten tot een financieel verantwoordelijk beleid?

Hoe kunnen we de kwaliteit van leven tot focus van ons denken over de toekomst maken, in plaats van het huidige irrationele en eindeloze economische groeidenken?

Van Henk Dokter werd een bijdrage ontvangen die is voortgekomen uit het informele overleg van een groep leden over de toekomst van de partij. Het stuk vraagt om nieuw élan, en het gaat ook onder die titel. Het Dagelijks Bestuur laat hierbij aantekenen dat het stuk een hernieuwd pleidooi lijkt voor het 'platformmodel' dat op 12 december 1998 met een grote meerderheid door het congres van De Groenen is afgewezen.

Nieuw élan

Begin maart heb ik het initiatief genomen om met een aantal mensen over een andere koers van De Groenen te gaan spreken.¹ De verkiezingsuitslag sprak boekdelen. Daarbij waren er nieuwe ontwikkelingen: de oprichting van Leefbaar Nederland en de goede resultaten van (groene) lokale partijen. Zwaar meegewogen hebben ook de opmerkingen die onze zetelhouders hebben gedaan op het laatste zetelhoudersoverleg te Amsterdam (zie kader).

Electorale speelruimte

Onze Nijmeegse afdeling besloot zelfstandig verder te gaan. Veel afdelingen werken lokaal samen met andere groene partijen. Leefbaar Nederland werd opgericht. Groen Links doet het (gelukkig) erg goed. Voor ons Groenen is weinig electorale speelruimte over. Daarnaast is het aantal actieven binnen De Groenen te klein, en is de partijcultuur te chaotisch om vanuit een stevige positie ons standpunt te kunnen uitdragen. Om een duidelijk herkenbare, landelijke groene beweging neer te zetten boven op de fundamenteën van wat nu nog De Groenen heet, is een nieuwe koers nodig.

Nieuw bestuur

De initiatiefgroep is ondertussen zo ver dat zij haar ideeën onder de aandacht van de leden wil brengen. De initiatiefgroep wil kandideren voor het Dagelijks Bestuur. Zij zal dit pas doen als zij voldoende geschikte mensen heeft gevonden om daadwerkelijk de eigen ideeën tot ontwikkeling te brengen. Mocht tijdens het congres van 19 juni blijken dat er veel steun is voor dit initiatief, dan zullen wij het huidige bestuur voorstellen samen te werken tot aan het volgende congres, zodat we goed ingewerkt aan een nieuwe periode voor onze partij kunnen beginnen. Op het volgende congres zal dan een team klaarstaan om het bestuur te versterken.

Sterk van onderop

Het is De Groenen niet gelukt in heel Nederland goed functionerende afdelingen op te richten. In veel plaatsen zijn wel lokale partijen actief die qua ideeën heel goed bij ons passen. Onze ideeën hebben dus een veel groter bereik dan onze partij. De initiatiefgroep wil de krachten van deze groene lokalen bundelen. Dit heeft veel consequenties voor De Groenen.

De initiatiefgroep stelt voor geen landelijke partij meer te zijn die is opgebouwd uit afdelingen, maar wel een partij die op voet van gelijkheid met groene lokale partijen zorgt voor een landelijke groene structuur. Dit betekent automatisch dat onze huidige afdelingen op termijn zelfstandig zullen moeten worden en dat wij als landelijke partij voortaan op basis van gelijkheid met deze lokalen aan tafel zullen zitten. Wij zullen hen ook iets te bieden moeten hebben. Vooral zetelhouders van lokale partijen hebben behoefte aan ondersteuning bij hun werk en aan het uitwisselen van ideeën met andere lokale partijen. Hiervoor kunnen wij de faciliteiten bieden. Daarnaast moeten wij ons richten op iedereen die groene politiek een warm hart toedraagt. Niet (alleen) door het tweemaandelijks

organiseren van congressen maar door het organiseren van zoiets als Groene Dagen waar thema's zullen worden besproken.

Uitgestelde ambitie

Om dit alles succesvol te kunnen uitvoeren zullen we al ons geld en al onze energie nodig hebben. Dat maakt meedoen met de komende landelijke verkiezingen waarschijnlijk niet mogelijk, al sluiten wij deelname ook niet uit. Er kunnen ontwikkelingen zijn die deelname aan de kamerverkiezingen tot een zinnige missie maken, maar op dit moment lijkt het ons beter om te werken aan de versteviging van de positie van onze partij. Er zullen vanzelf kansen voor De Groenen komen: als GroenLinks gaat regeren, als Leefbaar Nederland uiteenvalt of helemaal geen groene partij blijkt te zijn, of als Leefbaar Nederland juist een heel groene partij zou blijken te zijn, zodat we ermee kunnen samenwerken. In alle gevallen moeten we zorgen dat we een stevige, goed georganiseerde partij zijn.

Voorstel aan het congres

De huidige (be)stuurloosheid maakt uitvoering van congresbesluiten vrijwel onmogelijk. Binnen de initiatiefgroep circuleert een stuk dat prima als beginselverklaring zou kunnen dienen voor onze partij [zie het 'Manifest van uitgangspunten', elders in dit blad]. Dat zou nu de concurrentie moeten aangaan met het bestuursvoorstel, omdat er geen tijd meer is de beide stukken 'in elkaar te schuiven'. Daarom zou behandeling van de agendapunten 6 en 7 op een volgend congres beter zijn.

De voorgestelde nieuwe partijnamen zijn er gekomen op voorstel van een incompleet Algemeen Bestuur. De initiatiefgroep vindt deze namen niet alle passend bij de eventuele andere opzet van onze partij en zou de nieuwe naam ook graag met meer toeters en bellen, meer pers en met meer élan willen presenteren - op een volgend congres.

Henk Dokter
deelraadslid Amsterdam Oud-Zuid
bestuurslid Amsterdam Anders

Noot:

¹ Aan de initiatiefgroep hebben behalve Henk Dokter een bijdrage geleverd: Paul Berendsen, Henk Dokter, Michiel van Harten, Brigit Kooijman, Kirsten Kuipers, Otto Oosterveld, Denise Vlooswijk en Ron van Wonderen. Reacties graag naar Henk Dokter, Stocadestraat 1^{II}, 1073 JA Amsterdam, tel. 020-6708377, fax 020-6708387, e-mail gageking@xs4all.nl

Uit de notulen van het zetelhoudersoverleg

(...) Henk Dokter doet verslag van een werkgroep van ca. 8 leden van De Groenen, die zich bezighouden met de vraag: "hoe nu verder?". Er zijn inmiddels twee bijeenkomsten geweest van deze werkgroep, die vooral wil onderzoeken welke mogelijkheden er voor De Groenen zijn zich beter te profileren en hoe wij tegenover de nieuwe partij Leefbaar Nederland moeten staan.

De aanwezigen zijn het er in ieder geval over eens dat De Groenen hun naam moeten veranderen, al was het maar gezien de verwarring met GroenLinks. Moeten De Groenen als partij niet overwegen uit de actieve politiek te stappen en meer een opbouwende congrespartij te worden? Wellicht is dan een naam als "Netwerkpartij" een goede. We kunnen er in die constructie voor zorgen dat zoveel mogelijk Groenen elders op kieslijsten komen te staan.

De meningen van de aanwezige zetelhouders over Leefbaar Nederland (LN) komen vrijwel overeen: laat ieder die dat wil zoveel mogelijk zijn licht opsteken en zich op persoonlijke titel aanmelden op bijeenkomsten van LN. Zo horen we welke programmasuggesties er zijn en kunnen we eventueel met een eigen inbreng dat programma zo groen mogelijk maken. Het is nog een geheel open vraag of er een programma ontstaat waarmee De Groenen zich kunnen vereenzelvigen.

Onder andere Manuel Kneepkens, Roel van Duijn, Jan van der Meer en Margje Vlasveld hebben al contact gehad met LN. Die partij heeft in haar reacties te kennen gegeven dat zij in eerste aanleg met particulieren en niet met organisaties en/of groeperingen verder willen. Manuel en Roel ervaren dit als een niet-positieve bejegening; desondanks zullen zij opnieuw contact opnemen om als tussenpersoon tussen LN en De Groenen te kunnen fungeren. Daarbij zullen zij aangeven dat wij in principe veel belangstelling hebben voor iedere ontwikkeling die er toe kan leiden dat regionaal belangrijke zaken, groene politiek etc. beter belicht kunnen worden. In het algemeen vinden de zetelhouders dat dit een open gesprek, dus zonder agenda, zou moeten zijn.

UIT DE AFDELINGEN

Haarlem

Onze fractie praat overal over mee; afgaande op de geluiden die wij opvangen hebben we tenminste in 'stadhuiskringen' een goede naam opgebouwd. Nu nog zorgen dat we ook bij het hele Haarlemse publiek positief gaan opvallen. Eigen initiatieven hebben we nog nauwelijks ontplooid, maar er is aan ideeën geen gebrek. Bij de begrotingsbehandeling in november hebben we gepleit voor invoering van de 'ecologische voetafdruk' als maat voor de duurzaamheid van de Haarlemse samenleving. Onze motie daarover werd door B & W overgenomen, en inmiddels ziet het er naar uit dat Haarlem zich als nog als negende gemeente mag aansluiten bij een landelijk proefproject voor toepassing van de ecologische voetafdruk op gemeentelijk niveau.

De kwesties waar Haarlemmers zich op het ogenblik het meest over opwinden zijn de volgende:

- De dagopvang voor daklozen. Die moet verhuizen naar een nieuwe plek. De omwonenden van de plek die de GroenLinkse wethouder heeft uitgekozen vrezen verloedering van hun buurt en hebben een hysterisch protest aangeheven tegen de komst van de dagopvang. Wij zijn van plan dit protest te trotseren.

- Het parkeerbeleid. Zoals in elke stad van enige omvang is er een sterke lobby voor zo veel mogelijk parkeerplaatsen. De 'groene' minderheid die zich daartegen verzet heeft in Haarlem enige steun van de plaatselijke PvdA, de partij met de grootste fractie. Niettemin is er in de raad een kleine meerderheid die de parkeerlobby gunstig gezind is.

- Voetbalstadion. Er moet een nieuw stadion komen voor de voetbalclub Haarlem. B & W koos weer de gemakkelijkste oplossing: bouw maar in één van de weinige restjes landschap aan de oostrand van de stad. Wij waren aanvankelijk de enige partij die daar nee tegen zei. Nadat er een storm van protest opstak in de woonwijk naast het vol te bouwen groen is de gemeente nog eens naar andere plekken gaan kijken, en heeft ook GroenLinks bedenkingen tegen de plek ontwikkeld.

BEN KAL



COLOFON

Gras is een landelijk mededelingenblad van de politieke partij De Groenen. Het verschijnt onder verantwoordelijkheid van het partijbestuur. Het redactieadres is hetzelfde als dat van het landelijk secretariaat.

Eindredactie: Peter Heukels.
Vormgeving en zetwerk: Carla Seelmeijer, Peter Heukels.
Drukkerij: GSB Heijt BV, Amsterdam.
Met bijdragen van: Henk Dokter, Otto ter Haar, Michiel van Harten, Ben Kal, Kirsten Kuipers, Helene Stafleu.

Landelijk secretariaat De Groenen
Postbus 6192
2001 HD Haarlem

tel. 023-5427370, fax 023-5113425
web-site: <http://www.degroenen.nl>
e-post: info@degroenen.nl

De Groenen zijn vertegenwoordigd in de Eerste Kamer, in de Provinciale Staten van Noord- en Zuid-Holland, in de gemeenteraden van Amsterdam, Haarlem, Leiden, Nijmegen en Zwolle, en in de Amsterdamse deelraden Noord, Westerpark, De Baarsjes, Oud West, Zuid/De Pijp, Zuider-Amstel, Oost/Watergraafsmeer, Zeeburg en Zuid-Oost. De partij is lid van de Europese Federatie van Groene Partijen.

BESTUUR

Voorzitter: vacature
Secretaris: Ben Kal, 023-5427370
Penningmeester: Otto ter Haar, oterhaar@knoware.nl
De penningmeester vertegenwoordigt tevens de afd. Utrecht.
Lid: Marian Hulscher-Emeis, 050 - 5346826;
plv. lid: Jan Kremer, 050 - 3132405
(afd. Groningen & Drenthe)
Lid: Michiel van Harten, 038 - 4217806
(afd. Overijssel)
Lid: Job Jongkind, 023 - 5374340
(afd. Haarlem e.o.)
Lid: Ron van Wonderen, e-post: ronvanwo@xs4all.nl
(afd. Amsterdam)
Lid: Peter Heukels, 071 - 5763129
(afd. Leiden aan zee)
Lid: Gerard Meereboer, 0172 - 473223
(afd. Zuid-Holland overig)
Lid: Brigit Koosman, 023 - 5420934
Lid: Ada Louw, 024 - 3228194
Lid: Denise Vlooswijk, 024 - 3448162

	normaal	bij minimum-inkomen
lid	f 60	f 40
huisgenoot-lid	f 35	f 15
alleen abonnement Gras	f 25	f 25

Bovenstaande bedragen zijn minima per heel jaar; vrijwillige extra bijdragen zijn zeer welkom. Een huisgenoot-lid is iemand die op hetzelfde adres woont als een gewoon lid; hij of zij ontvangt dan geen eigen exemplaar van het partijblad. Lid worden kan door overmaking van het verschuldigde bedrag op giro 306434 t.n.v. De Groenen, postbus 6192, 2001 HD Haarlem.

CONTACTADRESSEN

afd. Groningen & Drente:
Marian Hulscher, Rijksweg 305, 9752 CE Haren, tel./fax 050-5346826, a.baken@wxs.nl
afd. Friesland & Flevoland:
Sjoerd Blom, Veneweg 8, 8313 PE Rutten, tel. 0527-262470
afd. Overijssel: Michiel van Harten, Spoorstraat 7, 8012 AV Zwolle, tel./fax 038-4217806
afd. Arnhem:
Martin van Meurs, Klingelbeekseweg 34, 6812 DH Arnhem, tel. 026-4454501
afd. Wageningen:
Dennis de Jager, Herenstraat 14, 6701 DK Wageningen, tel. 0317-417317, djar@iahvlp.agro
afd. Utrecht:
Otto ter Haar, Joke Smitplein 62, 3581 PZ Utrecht, tel. 030-2341545, oterhaar@knoware.nl
afd. Zeist: Siert de Vos, Dalweg 18, 3707 BH, Zeist, tel. 030-6913523
afd. Amersfoort/Soest:
John van der Steeg, postbus 797, 3800 AT Amersfoort, tel. 033-4724554
afd. Amsterdam:
Frans Schwanen, postbus 3244, 1001 AA Amsterdam, tel. 020-5522706, fax 020-5522760, groenen@raad.amsterdam.nl
afd. Diemen e.o.:
John Smit, R. Castelijnsstraat 9, 1111 AW Diemen, tel. 020-4160233, fax 020-4160547, smitjohn@yahoo.com
afd. Haarlem e.o.:
Hein van Caspel, Venkelstraat 24, 2034 MS Haarlem, tel. 023-5358699/5363004, Groenen_fractie@haarlem.nl
afd. Noord-Holland overig:
Willem-Jan Stevens, Iepenlaan 20, 1815 EE Alkmaar, tel. 072-5124920
afd. Leiden aan Zee:
Jan Hartstra, Rijnsburgersingel 56, 2316 XX Leiden, tel. 071-5225307
afd. Haaglanden:
Nora Borsboom, Pluvisstraat 173, 2583 GM Den Haag, tel. 070-3554731
afd. Zuid-Holland overig:
Gerard Meereboer, Prins Hendrikstraat 194, 2405 AN Alphen a/d Rijn, tel. 0172-473223, of:
Jan van Dam, Copernicussingel 51, 2871 ZJ Schoonhoven, tel. 0182-386402
afd. Noord-Brabant & Zeeland:
Annemarie ter Veer, Stuivesantplein 8, 5021 GW Tilburg, tel. 013-5355509, A.M.P.M.terVeer@kub.nl
Afd. Limburg:
Hans Visscher, Lottumseweg 72, 5971 BX Grubbenvorst, tel. 077-3661697
EK-fractie Regionalen/De Groenen:
Plantage Muidergracht 4, 1018 TV Amsterdam, tel. 020-5270600, fax 020-6229430

LIDMAATSCHAP

Kalender 1999

10 juni	Europarlementsverkiezingen
19 juni	congres
26 juni	vergadering Algemeen Bestuur
2 okt.	vergadering Algemeen Bestuur
27 nov.	congres